

СПРАВКА
по результатам ВПР - 2023
(объект проверки)

по

вопросу (вопросам):

диагностика достижения предметных и метапредметных результатов обучающихся
(предмет проверки)

Цели проверки: анализ результатов ВПР, проведённых в марте-апреле 2022/2023 уч. г.

Основание проверки (№ и дата приказа или пункт годового плана контроля)

- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 23.12.2022г. №1282 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 08.02.2023г. №110 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Алтайского края в форме Всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- приказ комитета по образованию Усть-Пристанского района Алтайского края от 16.02.2023г. №39 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2023 году»;
- приказ МБОУ «Усть-Пристанская СОШ» от 21.02.2023г. №16-р «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ».

Сроки проверки: апрель-май 2023г.

Проверку осуществлял (и): Андреева С. В., зам. дир. по УМР, Проценко Е. А., зам. дир. по УВР.

В ходе проверки проанализированы следующие документы:

- протоколы ВПР.

Краткая характеристика состояния дел по проверяемому вопросу

Методы проверки: сбор данных, анализ, сравнение, беседы с учителями-предметниками, руководителями ШМО

Выводы по итогам проверки

Анализ результатов ВПР осуществлен на основе протоколов ВПР, оформленных учителями-предметниками. Полученные материалы систематизированы в соответствующие таблицы (см. ниже).

Анализ результатов ВПР-2023

4 классы

Класс/ кол-во уч-ся	При су тств.	Учитель	Оценки				Успевае мость %	Качест во %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. за 2 (3) четверть 2022/23 уч. г.
			5	4	3	2							
Математика (16.03.23)													
4а,21	20	Околелова Е. М.	12	8	0	0	100	100%	4,6	0	14/70%	6/30%	90%
4б,17	16	Пяткова Н. Г.	6	6	4	0	100	75%	4,1	0	9/56%	7/44%	69%
Всего:	36		18	14	4	0	100	88,9%	4,4	0	23/64%	13/36%	77,8%
Окружающий мир (07.04.2023г.)													
4а,21	19	Околелова Е. М.	8	10	1	0	100	94,7%	4,4	0	13/68%	6/32%	78,9%
4б,17	15	Пяткова Н. Г.	5	7	3	0	100	80%	4,3	0	13/87%	2/13%	86,6%
Всего:	34		13	17	4	0	100	88%	4,35	0	26/76%	8/24%	79,4%
Русский язык (21.04.2023г.)													
4а,21	18	Околелова Е. М.	4	12	2	0	100	89%	4,1	1/6%	15/83%	2/11%	83%
4б,17	12	Пяткова Н. Г.	2	6	4	0	100	67%	3,8	1/8%	9/75%	2/17%	58%
Всего:	30		6	18	6	0	100	80%	4	2/7%	24/80%	4/13%	73%

Анализ результатов ВПР свидетельствует о следующем. Успеваемость по математике, окружающему миру, русскому языку составляет 100%. Качество знаний высокое, по математике в 4а классе составляет 100%, средняя оценка 4,1, что является самым высоким показателем в сравнении с другими предметами, вынесенным на ВПР в обоих классах. В сравнении с показателями качества знаний по итогам 3 четверти качество знаний по результатам ВПР выше по всем предметам и в 4а, и в 4б классе. 87% обучающихся 4б класса подтвердили имеющиеся знания по окружающему миру, 83% по русскому языку и 70% по математике в 4а классе. Остальные обучающиеся показали знания выше или ниже (русский язык – 7%) текущего качества знаний. Учителям необходимо более объективно подходить к оцениванию знаний, умений, навыков обучающихся, не допуская завышения оценок.

5 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. за II (III) четверть 2022/23уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							

Русский язык (21.03.2023)													
5а/22	20	Глазунова М. В.	2	7	10	1	95%	45%	3,5	3 (15%)	17 (85%)	0	55%
5б/20	18	Багрова М. Г.	5	4	7	2	88,8%	50%	3,6	4 (22%)	13 (72%)	1 (6%)	66,6%
Всего	38		7	11	17	3	7,8%	47,4%	3,57	7 (18,4%)	30 (78,9%)	1 (2,6%)	60,5%
Математика (13.04.2023, 14.04.2023)													
5а/22	19	Ишмаева Е. Л.	3	6	7	2	89,5%	47,4%	3,3	8(42%)	7(37%)	4 (21%)	63%
5б/20	15	Пяткова Н. Г.	4	5	6	0	100%	60%	3,8	0	11 (73%)	4 (27%)	73%
Всего	34		7	11	13	2	94%	52,9%	3,5	8 (24%)	18(53%)	8 (24%)	68%
История (20.04.2023)													
5а/22	14	Андреева С. В.	1	6	7	0	100%	50%	3,6	4(29%)	7(50%)	3 (21%)	57%
5б/20	11	Андреева С. В.	4	5	2	0	100%	81,8%	4,2	0	9 (82%)	2 (18%)	73%
Всего	25		5	11	9	0	100%	64%	3,8	4 (16%)	16(64%)	5(20%)	64%
Биология (7.04.2023)													
5а/22	20	Проценко Е. А.	0	11	9	0	100%	55%	3,5	8(40%)	10 (50%)	2 (10%)	75%
5б/20	15	Проценко Е. А.	1	10	4	0	100%	73.3%	3,8	5 (33%)	10 (67%)	0	73%
Всего	36		1	21	13	0	100%	61%	3,6	13 (36%)	20(55,5%)	2(6%)	74%

Успеваемость 100% наблюдается по результатам ВПР по математике в 5б классе, истории, биологии в обоих классах. Самый высокий средний балл фиксируется по истории (3,8), биологии (3,6) в обоих классах, математике (3,8), русскому языку (3,6) в 5б классе. Самый высокий процент подтвердивших текущую успеваемость наблюдается по русскому языку в 5а классе (85%), истории (82%), математике (73%), русскому языку (72%) в 5б классе. Самый низкий процент подтвердивших имеющиеся оценки в 5а классе по математике – 37%. Качество знаний выше 50% по истории в 5б, биологии в обоих классах, математике в 5б классе. Особое внимание следует обратить на обучающуюся 5а класса Рощупкину Ольгу (оценка за 3 четверть – «4», по результатам ВПР – «2») (учитель Ишмаева Е. Л.). Самое низкое качество знаний по результатам ВПР по русскому языку.

Всем учителям рекомендуется индивидуальная работа по корректировке допущенных ошибок, выявленных в ходе ВПР.

6 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. за II (III) четверть 2022/23уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (25.04.2023г.)													
6а/27	24	Чемоданова Г. И.	6	9	7	2	92%	62,5%	3,8	6/25%	18/75%	0	79%
6б/26	23	Швайгерт М. С.	4	7	10	2	91%	47,8%	3,6	2/9%	21/91%	0	48%

Всего	47		10	16	17	4	91,5%	55%	3,7	8/17%	39/83%	0	64%
Математика (17.04.2023г.)													
6а/27	22	Федоренко Е. Ф.	0	10	11	1	95%	45%	3,4	7/32%	15/68%	0	64%
6б/26	22	Федоренко Е. Ф.	0	6	14	2	91%	27%	3,2	4/18%	18/82%	0	41%
Всего	44		0	16	25	3	93%	36%	3,3	11/25%	33/75%	0	52%
Биология (19.04.2023г.)													
6б/26	22	Проценко Е. А.	0	12	9	1	95%	55%	3,4	8/36%	13/59%	1/5%	75%
География (19.04.2023г.)													
6а/27	20	Кацитадзе С. Д.	0	15	5	0	100%	75%	3,7	6/30%	13/65%	1/5%	60%
История (27.04.2023г.)													
6б/26	20	Антакова Е. В.	4	5	11	0	100%	45%	3,6	2/10%	14/70%	4/20%	35%
Обществознание (27.04.2023г.)													
6а/27	20	Антакова Е. В.	3	13	4	0	100%	80%	3,3	3/15%	10/50%	7/35%	65%

100% успеваемость наблюдается только истории, обществознанию, географии. Самое высокое качество знаний наблюдается в 6а классе по обществознанию (80%), далее идет география (75%), русский язык (62,5%). Низкое качество знаний по математике в обеих классах, если в 6а классе это 45%, то в 6б классе всего 27%. Качество знаний менее 50% фиксируется в 6б классе по всем предметам, кроме биологии (55%). При этом в 6б классе процент подтверждения имеющихся знаний выше: 91% учащихся подтвердили свои знания по русскому языку, 82% по математике, 70% по истории. В 6а классе 35% обучающихся по обществознанию, в 6б классе 20% по истории показали по результатам ВПР знания выше предшествующего периода аттестации (3 четверть). В 6а классе 30% обучающихся по географии, в 6б классе 36% по биологии показали результаты ВПР ниже предшествующего периода аттестации (3 четверть). Названные факты говорят о недостаточной объективности оценивания.

В параллели 6-х классов необходимо особое внимание уделить учебным предметам «Математика», «Русский язык», объективности оценивания по истории, обществознанию, географии, биологии. Рекомендуется индивидуальная работа по корректировке допущенных ошибок, выявленных в ходе ВПР.

7 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. II (III) четверть 2022/23уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (07.04.23)													
7а/20	19	Чемоданова Т. И.	5	5	7	2	89%	53%	3,7	4/21%	14/74%	1/5%	68%

7б/20	16	Диннер В. Е.	0	8	6	2	88%	50%	3,4	8/50%	8/50%	0	75%
7в/17	13	Диннер В. Е.	0	7	4	2	85%	54%	3,4	4/31%	9/69%	0	62%
Всего	48		5	20	17	6	88%	52%	3,5	16/33%	31/65%	1/2%	69%
Математика (20.03.23)													
7а/20	20	Гладких Т. П.	1	4	14	1	95%	25%	3,25	7/35%	12/60%	1/5%	50%
7б/20	17	Гладких Т. П.	0	0	17	0	100%	0%	3	4/24%	13/76%	0	24%
7в/17	13	Гладких Т. П.	0	3	7	3	77%	23%	3	3/23%	9/69%	1/8%	15%
Всего	50		1	7	38	4	92%	16%	3,1	14/28%	34/68%	2/4%	32%
История (21.03.23)													
7в/17	15	Передний В. А.	1	4	8	2	87%	33%	3,8	4/27%	11/73%	0	40%
Обществознание (27.04.23)													
7а/20	20	Передний В. А.	3	9	6	2	90%	60%	3,6	11/55%	9/45%	0	85%
География (21.03.23)													
7б/20	17	Кацитадзе С. Д.	0	1	15	1	94%	6%	3	15/88%	2/12%	0	88%
Биология (18.04.23)													
7б/20	16	Коровин М. А.	1	6	7	2	88%	44%	3,3	9/56%	7/44%	0	88%
Физика (18.04.23)													
7а/20	16	Хорошилов В. М.	1	10	5	0	100%	69%	3,8	4/25%	11/69%	1	69%
7в/17	12	Хорошилов В. М.	0	1	10	1	92%	8%	3	3/25%	9/75%	0	30%
Всего:	28		1	11	15	1	96%	43%	3,5	7/25%	18/64%	1/4%	54%
Английский язык 12.04.23)													
7а/14	13	Парамонова Е. Н.	2	5	5	1	92%	54%	3,6	3/23%	10/77%	0	69%
7б/13	8	Парамонова Е. Н.	0	3	5	0	100%	38%	3,4	2/25%	6/75%	0	63%
7в/11	7	Салангина М. П.	0	2	4	1	86%	29%	3,1	1/14%	6/86%	0	33%
Всего	28		2	10	14	2	93%	43%	3,4	6/21%	22/79%	0	57%
Немецкий язык (12.04.23)													
7а/6	6	Передняя С. С.	0	2	4	0	100%	33%	3,3	3/50%	3/50%	0	50%
7б/7	6	Передняя С. С.	0	1	4	1	83%	17%	3	1/17%	5/83%	0	33%
7в/6	2	Передняя С. С.	0	1	1	0	100%	50%	3,5	0	2/100%	0	50%
Всего	14		0	4	9	1	93%	29%	3,2	4/29%	10/71%	0	43%

100% успеваемость фиксируется только в 7а классе по физике, немецкому языку, в 7б классе по математике, английскому языку, в 7в классе по немецкому языку, по остальным предметам имеются неудовлетворительные оценки.

Нулевое качество знаний по математике в 7б классе (!), очень низкое качество знаний: 7а кл. математика (25%), 7б кл. - география (6%), немецкий язык (17%); 7в класс – физика (8%), математика (23%). Средняя оценка «3» по математике в 7б,7в кл., географии, немецкому языку в 7б кл., физике в 7в кл. Самая высокая средняя оценка (3,8) по физике в 7а кл., по истории в 7в кл.

Процент подтверждение знаний более 70%: 7а класс - русский язык (74%), немецкий язык (83%); 7б класс - математика (76%), английский язык (75%); 7в – немецкий язык (100%), английский язык (86%), история (73%), физика (75%). Очень низкий процент подтверждения – всего 12% зафиксирован по географии в 7б классе, на что следует обратить особое внимание учителю географии. Менее 50% подтвердивших знания по обществознанию в 7б классе (45%), биологии (44%).

Особое внимание следует обратить на следующих обучающихся 7б класса: Захарова С. – география (оценка за II четверть «4», по результатам ВПР – «2», учитель Кацитадзе С. Д.), Ключкова А. – биология (оценка за III четверть «5», по результатам ВПР – «3», учитель Коровин М. А.).

Учителям истории и обществознания, географии, биологии необходимо целенаправленно работать над объективностью оценивания текущих знаний, умений, навыков обучающихся. Всем учителям необходимо активизировать работу над качеством знаний, особенно учителям математики, географии, истории, иностранным языкам.

8 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. II (III) четверть 2022/23уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (17.04.23)													
8а/22	17	Чемоданова Т. И.	2	8	6	1	94%	59%	3,3	3/18%	12/71%	2/12%	59%
8б/17	12	Швайгерт М. С.	2	2	8	0	100%	33%	3,5	2/17%	10/83%	0	50%
8в/22	18	Швайгеорт М. С.	1	12	3	2	89%	72%	3,7	2/11%	16/89%	0	72%
Всего	47		5	22	17	3	94%	57%	3,6	7/15%	38/81%	2/4%	60%
Математика (19.04.23г.)													
8а/22	12	Гладких Т. П.	0	1	10	1	92%	8%	3	2/17%	10/83%	0	25%
8б/17	11	Федоренко Е. Ф.	0	2	8	1	91%	18%	3	4/36%	7/64%	0	27%
8в/22	13	Гладких Т. П.	0	6	6	0	100%	46%	3,2	2/15%	8/62%	3	31%
Всего	36		0	9	24	2	94%	25%	3,1	8/22%	25/69%	3/8%	28%
Обществознание (17.03.23)													
8а/22	20	Антакова Е. В.	4	5	9	2	90%	45%	3,5	5/25%	10/50%	5/25%	55%
История (17.03.23)													
8в/22	19	Антакова Е. В.	0	9	9	1	95%	47%	3,4	2/10,5%	15/79%	2/10,5%	42%

География (17.03.23)													
8б/17	14	Кацитадзе С. Д.	0	2	10	2	86%	14%	2,7	6/43%	7/50%	1/7%	29%
Химия (26.04.23)													
8а/22	14	Ишмаева Е. Л.	9	2	2	1	93%	79%	4,3	1/7%	5/36%	8/57%	57%
Биология (26.04.23)													
8б/17	12	Коровин М. А.	0	9	3	0	100%	75%	3,7	4/33%	6/50%	2/17%	75%
Физика (26.04.23)													
8в/22	16	Хрошилов В. М.	0	8	7	1	94%	50%	3,4	7/44%	8/50%	1/6%	75%

100% успеваемость фиксируется только в 8б классе по русскому языку и биологии, в 8в классе по математике, по остальным предметам во всех трех классах имеются неудовлетворительные оценки. Очень низкое качество знаний по математике в 8а классе – 8%, математике (18%), географии (14%) в 8б кл. Качество знаний ниже 50%: 8а – обществознание (45%), 8б – история (47%), русский язык (33%), 8в – математика (46%). Качество знаний более 70% по химии в 8а классе (79%), биологии (75%), математике (82%) в 8б кл., русскому языку в 8в классе (72%). Самая низкая средняя оценка 2,7 по географии в 8б классе, средняя оценка 3 - по математике в 8а,8б классах. Самая высокая средняя оценка по химии в 8а классе – 4,3, но при этом подтвердили свои знания только 36% обучающихся.

Самый большой процент обучающихся, подтвердивших имеющиеся знания, наблюдается по русскому языку (81%), математике в 8а (83%), самый низкий по химии (36%), как уже упоминалось. 50% обучающихся подтвердивших знания, наблюдается по обществознанию в 8а кл., биологии в 8б кл., по химии, физике в 8в кл. По физике (8в), географии (8б) более 40% обучающихся показали знания ниже оценки за предшествующий период (2/3четверти).

Учителям-предметникам необходимо более объективно оценивать знания обучающихся (особенно по географии, биологии, химии, физике). Индивидуальная коррекция затруднений, также в целом по классу необходима по всем предметам, вынесенным на ВПР.

11 класс

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. I полугодие 2022/23уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Физика (06.03.2023)													
11/19	17	Хорошилов В. М.	2	6	8	1	94%	47%	3,5	5/29%	11/65%	1/6%	59%

По решению школы обучающиеся 11 класса выполняли ВПР только по учебному предмету «Физика» (так как в 11 классе ВПР проводится не в штатном режиме). Качество знаний и успеваемость в 11 классе по физике ниже на 12%, чем за период, предшествующий текущей аттестации (1 полугодие). Только 65% обучающихся подтвердили имеющиеся знания, 29% не подтвердили имеющиеся

предметные знания. Таким образом, по результатам ВПР в 11 классе необходима коррекция затруднений в целом по классу и индивидуально.

Общие выводы:

Обучающихся 4-8, 11-х классов по результатам выполнения ВПР показали достижение наличие базовых предметных знаний различного уровня.

Учителя-предметникам необходимо более объективно подходить к оцениванию знаний обучающихся, активизировать применение технологий дифференциации, индивидуализации образовательной деятельности как в урочное, так и внеурочное время.

Рекомендации по итогам проверки

Руководителям ШМО - Тюменцевой Т. Н. (начальные классы), Швайгерт М. С. (русский язык), Федоренко Е. Ф. (математика, информатика, физика), Антаковой Е. В. (история, обществознание), Труфановой А. В. (иностранные языки), Кацитадзе С. Д. (география, биология, химия):

- рассмотреть на заседаниях ШМО результаты ВПР по соответствующим предметам, обозначить пути коррекции выявленных «пробелов» в усвоении содержания программного материала, также выполнении заданий определенного формата как в целом по классам, так и индивидуально.

Учителям-предметникам:

- при организации повторения, при проведении занятий внеурочной деятельности уделять внимание заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении ВПР как в содержательной части, так и по форме.

- с целью ликвидации индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных в ходе анализа результатов ВПР по предметам, при организации образовательного процесса направить усилия на активизацию индивидуализации, дифференциации образовательной деятельности;

- более объективно подходить к оцениванию предметных результатов обучающихся;

- использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания соответствующих предметов.

28.04.2023г.

Справку составил (и) _____ /Андреева С. В., зам. дир. по УМР /
подпись ФИО, должность

Со справкой ознакомлены:

- | | | | | |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| 1. Андреева С. В. | 6. Диннер В. Е. | 11.Парамонова Е. Н. | 12. Салангина М. П. | 17. Швайгерт М. С. |
| 2. Антакова Е. В. | 7. Ишмаева Е. Л. | 12. Передний В. А. | 13. Труфанова А. В. | |
| 3. Багрова М. С. | 8. Кацитадзе С. Д. | 13. Передняя С. С. | 14. Федоренко Е. Ф. | |
| 4. Гладких Т. П. | 9. Коровин М. А. | 14. Проценко Е. А. | 15. Хорошилов В. М. | |
| 5. Глазунова М. В. | 10. Околелова Е. М. | 15. Пяткова Н. Г. | 16. Чемоданова Т. И. | |

6. Коровин М. А.
7. Парамонова Е. Н.
8. Передний В. А.
9. Передняя С. С.
10. Прощенко Е. А.
11. Пяткова Н. Г.
12. Салангина М. П.
13. Труфанова А. В.
14. Федоренко Е. Ф.
15. Хорошилов В. М.
16. Чемоданова Т. И.
17. Швайгерт М. С.