

СПРАВКА
по результатам ВПР - 2025
(объект проверки)

по

вопросу (вопросам):

диагностика достижения базовых предметных знаний (предметных и метапредметных результатов обучающихся).
(предмет проверки)

Цели проверки: анализ результатов ВПР, проведённых в апреле 2024/2025 уч. г. в 4-8-х, 10 классах.

Основание проверки (№ и дата приказа или пункт годового плана контроля)

- Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 №556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования»;
- приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.05.2024 № 1008 «Об утверждении состава участников, сроков и продолжительности проведения всероссийских проверочных работ в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, а также перечня учебных предметов, по которым проводятся всероссийские проверочные работы в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в 2024/2025 учебном году»;
- приказ Министерства образования и науки Алтайского края от 20.02.2025г. №244 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Алтайского края в форме Всероссийских проверочных работ в 2025 году»;
- приказ комитета по образованию Усть-Пристанского района Алтайского края от 26.03.2025г. №69 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году»;
- приказ МБОУ «Усть-Пристанская СОШ» от 28.03.2025г. №29-р «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025 году и назначении ответственных».

Сроки проверки: апрель 2024г.

Проверку осуществлял (и): Андреева С. В., зам. дир. по УМР, Проценко Е. А., зам. дир. по УВР.

В ходе проверки проанализированы следующие документы:

- протоколы ВПР по различным предметам в 4-8-х, 10 классх.

Краткая характеристика состояния дел по проверяемому вопросу

Методы проверки: сбор данных, анализ, сравнение, обобщение, беседы с учителями-предметниками, руководителями ПМО.

Формат проведения ВПР в 2024/2025 уч. г.: на бумажном носителе (вторая часть по учебному предмету «Информатика – на компьютере»).

Распределение предметов по группам

(распределяются для каждого класса параллели на основе случайного выбора – один предмет из группы №1, второй – из группы №2)

Параллель	Группа предметов №1	Группа предметов №2
4 классы	«Окружающий мир», «Литературное чтение», «Иностранный (английский, немецкий) язык».	-
5 классы	«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий) язык».	«География», «Биология».
6 классы	«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий) язык»	«География», «Биология».
7 классы	«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий) язык»	«География», «Биология», «Физика», «Информатика».
8 классы	«История», «Обществознание», «Литература», «Иностранный (английский, немецкий) язык»	«География», «Биология», «Физика», «Информатика», «Химия».
10 класс	-	«История», «Обществознание», «Литература», «География», «Физика», «Химия», «Иностранный (английский, немецкий) язык»

Выводы по итогам проверки

Анализ результатов ВПР осуществлен на основе протоколов ВПР, оформленных учителями-предметниками. Полученные материалы систематизированы в соответствующие таблицы (см. ниже), с подсчётом успеваемости, качества знаний, средней оценки по предмету в отдельно взятом классе и параллели в целом. Особое внимание уделено выявлению соответствия полученных оценок на ВПР имеющимся в 3 четверти /1 полугодия (полное соответствие, понижение, повышение). Также сравнивался показатель качества знаний, полученный на ВПР с качеством знаний по итогам указанного периода (3 четверть/1 полугодие). Обращалось внимание на обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки.

Анализ результатов ВПР-2025 4 классы

Класс/ общее кол-во уч- ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успевае мость %	Качест во %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усл./кач. 3 четверть 2024/25 уч. г.
			5	4	3	2							
Русский язык (22.04.2025г.)													
4а, 25	20	Морозова Т. А.	5	9	3	3	85%	70%	3,8	2 (10%)	16 (80%)	2 (10%)	93%/70%
4б, 25	24	Трубникова В. А.	7	7	9	1	96%	58%	3,83	6 (25%)	16 (67%)	2 (8%)	100%/71%
Всего:	44		12	16	12	4	91%	64%	3,81	8 (18%)	32 (73%)	4 (9%)	98%/70,5%
Математика (15.04.25г.)													
4а, 25	22	Морозова Т. А.	4	10	6	2	91%	64%	3,72	4 (18%)	17 (77%)	1 (4,5%)	91%/73%
4б, 25	24	Трубникова В. А.	8	7	9	0	100%	63%	3,95	4(17%)	16 (67%)	4 (17%)	100%/71%
Всего:	46		12	17	15	2	96%	63%	3,84	8 (17%)	33 (72%)	5 (11%)	96%/69%
Литературное чтение (29.04.2025г.)													
4а, 25	23	Морозова Т. А.	12	7	4	0	100%	83%	4,34	3 (13%)	18(78%)	2 (9%)	100%/83%
Окружающий мир (29.04.2025г.)													
4б, 25	23	Трубникова В. А.	8	14	1	0	100%	96%	4,30	6 (26%)	14 (61%)	3 (13%)	100%/100%

Анализ результатов ВПР свидетельствует о следующем.

Успеваемость по русскому языку ниже 100% в обоих классах. Неудовлетворительные оценки получили Алёхин М., Власов О., Шамардина Д. (4а), при этом Шамардина Д. имеет «2» за 3 четверть. В 4б классе двойку получила Ушакова В. Качество знаний выше в 4а классе, при этом оно полностью соответствует качеству знаний за 3 четверть (70%). В 4 б классе качество знаний по результатам ВПР значительно ниже качества знаний за 3 четверть (-13%). При этом средняя оценка несущественно, но выше в 4б классе – 3,83, в 4а классе – 3,80. Подтвердили имеющиеся знания по результатам ВПР по русскому языку 80% обучающихся 4а класса, в 4б таковых меньше – 67%.

По математике по результатам ВПР 100% успеваемость присутствует только в 4б классе, в 4а – 91%. Качество знаний в обоих классах приблизительно находится на одном уровне - чуть более 60%. Средняя оценка выше в 4б классе – 3,95, в 4а классе – 3,72. Подтвердили имеющиеся знания 77% обучающихся 4а класса и 67% обучающихся 4б класса. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР ниже и в 4а классе, и в 4б классе на 9-8% соответственно. Неудовлетворительные оценки получили обучающиеся 4а класса Власов О., Шамардина Д. (соответствуют оценкам за 3 четверть).

Особое внимание следует обратить на обучающихся 4а класса Власова О., Шамардину Д. (неудовлетворительные оценки по результатам ВПР как по русскому языку, так и по математике. При этом имеются четвертные двойки.).

Успеваемость по литературному чтению в 4а классе, окружающему миру в 4б классе составляет 100%. Качество знаний высокое – 83% и 96% соответственно. Средняя оценка также высокая: литературное чтение (4а) – 4,34, окружающий мир (4б) – 4,30. Подтвердили наличие

имеющихся знаний 78% обучающихся 4а класса по литературному чтению. В 4б классе количество подтвердивших свои знания по окружающему миру – 61%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР в 4а классе по литературному чтению полностью соответствует, в 4б классе по окружающему миру разница незначительная – 4%.

Несмотря на наличие незначительного процента обучающихся, подтверждающих свои знания по результатам ВПР, учителям рекомендуется обратить внимание объективности оценивания знаний обучающихся.

5 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	При су тств.	Учитель	Оценки				Успевае мость %	Качес во %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. за III четверть 2024/25уч.г.
			Оценки										
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (17.04.2025)													
5а/19	17	Малахова Т. А.	3	6	7	1	94%	53%	3,64	2 (12%)	14 (82%)	1 (6%)	100%/59%
5б/18	15	Чемоданова Т. И.	4	4	6	1	93%	53%	3,73	3 (20%)	10 (67%)	2 (13%)	100%/67%
Всего	32		7	10	13	2	94%	53%	3,68	5 (16%)	24 (75%)	3 (9%)	100%/63%
Математика (25.04.2025)													
5а/19	17	Косачева М. В.	3	6	6	2	88%	53%	3,58	6 (35%)	11 (65%)	0	100%/70%
5б/18	15	Косачева М. В.	0	7	7	1	93%	47%	3,40	7 (47%)	7 (47%)	1 (6%)	100%/87%
Всего	32		3	13	13	3	88%	50%	3,81	13 (41%)	18 (56%)	1 (3%)	100%/84%
Предмет из группы №1 Иностранный (английский) язык (11.04.2025г.)													
5а/19	14	Передняя С. С.	1	7	6	0	100%	57%	3,64	5 (36%)	9 (64%)	0	100%/78%
Предмет из группы №1 История (11.04.2025г.)													
5б/18	17	Костромкина М. В.	4	6	7	0	100%	59%	3,82	1 (6%)	13 (76%)	3 (18%)	100%/53%
Предмет из группы №2 Биология (22.04.2025г.)													
5а/19	15	Коровин М. А.	0	3	11	1	93%	20%	3,13	9 (60%)	6 (40%)	0	100%/67%
5б/18	15	Коровин М. А.	0	5	9	1	93%	33%	3,26	6 (40%)	9 (60%)	0	100%/60%
Всего	30		0	8	20	2	93%	27%	3,2	15 (50%)	15 (50%)	0	100%/63%

По результатам ВПР успеваемость ниже 100% и в 4а, и в 4б кл. классах по русскому языку, математике, биологии. По английскому языку в 5а классе, истории в 5б классе успеваемость 100%.

Качество знаний по русскому языку по в обоих классах составляет 53%, при этом средняя оценка существенно выше в 5б классе. Хороший процент подтвердивших имеющиеся знания в 5а классе – 82%, в 5б таковых существенно ниже – 67%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР ниже: в 5а классе на 6%, в 5б классе на 14%. Неудовлетворительную оценку по русскому языку получили в 5а кл. Теплова К., в 5б кл. – Акулов И.

Качество знаний по *математике* выше в 5а классе – 53%, в 5б классе – 47%. Средняя оценка также выше в 5а классе – 3,58, в 5б классе – 3,4. Процент подтвердивших имеющиеся знания (65%) также выше среди обучающихся 5а класса, в 5б классе подтвердивших имеющиеся знания всего 47%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР значительно ниже в обоих классах: в 5а классе на 17%, в 5б классе на 40% (!). Неудовлетворительные оценки по математике в 5а классе получили Кравченко Е, Макаров А., в 5б классе Акулов И.

Качество знаний предметов группы №1 (гуманитарные) в 5а классе по английскому языку составляет 57%, в 5б классе по истории 59%. Процент подтвердивших имеющиеся знания выше в 5б классе по истории (76%), в 5а классе по английскому языку знания подтвердили 64% обучающихся. Средняя оценка по истории выше, чем по другим предметам – 3,82. Средняя оценка по английскому языку в 5а классе – 3,64. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР значительно ниже в 5б классе по английскому языку (-21%). По истории результаты ВПР выше, чем качество знаний по итогам 3 четверти (+6%).

Очень низкие результаты показали обучающиеся по результатам ВПР по *биологии*. Успеваемость в обоих классах 93%, качество знаний очень низкое в 5а классе, всего 20%, в 5б классе качество знаний выше чем в 5а классе, тем не менее также низкое – 33%. Средняя оценка в 5а – 3,13, в 5б несущественно выше – 3,26. Процент подтвердивших имеющиеся знания также выше в 5б классе – 60%, в 5а таковых всего 40%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР значительно ниже: в 5а классе на 47% (!), в 5б классе на 27%. Неудовлетворительные оценки по биологии получили Можая А. (5а), Акулов И. (5б). Также на Фомичеву С. (5а), которая имела по биологии четвертную оценку «5», ВПР выполнила на удовлетворительную оценку.

Особое внимание необходимо обратить на обучающегося 5б класса Акулова Игоря, который не справился с заданиями ВПР по трем предметам: русскому языку, математике, биологии.

Всем учителям рекомендуется более объективно подходить к оцениванию знаний обучающихся, также активизировать индивидуальную работу по корректровке допущенных ошибок, выявленных в ходе ВПР, особенно у обучающихся 5б класса.

6 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усл./кач. III четверть 2024/25уч.г. в %
			Оценки										
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (17.04.2025)													
6а/23	20	Смирнова Н. Д.	3	11	5	1	95%	70%	3,65	6 (30%)	14 (70%)	0	100%/80%
6б/18	13	Швайгерт М. С.	3	5	4	1	92%	62%	3,76	1 (7%)	10 (77%)	2 (15%)	100%/62%
Всего	33		6	16	9	2	94%	67%	3,69	7 (21%)	24 (73%)	2 (6%)	100%/73%
Математика (11.04.2025)													
6а/23	20	Шелудкова Е. М.	0	7	12	1	95%	35%	3,3	8 (40%)	12 (60%)	0	100%/60%
6б/18	16	Шелудкова Е. М.	1	2	11	2	88%	19%	3,12	8 (50%)	8 (50%)	0	100%/50%
Всего	36		1	9	23	3	92%	28%	3,22	16 (44%)	20 (56%)	0	100%/56%

6а/23	21	Антакова Е. В.	4	9	8	0	100%	62%	3,8	2 (9%)	18 (86%)	1 (5%)	100%/62%
	Предмет из группы №1 История (21.04.2025)												
6б/18	11	Швайгерт М. С.	4	5	2	0	100%	82%	4,18	2 (18%)	7 (64%)	2 (18%)	100%/73%
	Предмет из группы №1 Литература (21.04.2025г.)												
6а/23	18	Костромина М. В.	5	8	5	0	100%	72%	4	2 (11%)	16 (89%)	0	100%/78%
	Предмет из группы №2 География (25.04.2025г.)												
6б/18	13	Костромина М. В.	2	5	5	1	92%	54%	3,63	1 (8%)	10 (77%)	2 (15%)	100%/46%
	Предмет из группы №2 География (25.04.2025г.)												

По результатам ВПР успеваемость ниже 100% и в 6а, и в 6б кл. классах по русскому языку, математике, в 6б классе по географии. По истории, литературе в 6а, 6б классах, географии в 6а классе успеваемость составляет 100%.

Качество знаний по *русскому языку* высокое в 6а классе – 70%, в 6б классе средний уровень качества знаний - 62%, но при этом средняя оценка выше в 6б классе – 3,76, тогда как в 6а классе – 3,65. Процент обучающихся, подтвердивших имеющиеся знания, также выше в 6б классе – 77%, в 6а классе таковых – 70%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качества знаний по результатам ВПР по русскому языку ниже на 10% в 6а классе. В 6б классе качество знаний на уровне качества знаний 3 четверти – 62%. Неудовлетворительные оценки получили Кенякин А. (6а), Неверова К. (6б).

Качество знаний по *математике* по результатам ВПР очень низкое: в 6а классе 35%, в 6б классе – 19%. Средняя оценка соответствующая: в 6а классе – 3,3, в 6б классе – 3,0. Подтвердили имеющиеся знания 60% обучающихся 6а класса, Процент подтвердивших имеющиеся знания в 6б классе низкий, менее 50%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР значительно ниже в обеих классах: в 6а классе ниже на 25%, в 6б классе ниже на 40%. Неудовлетворительные оценки получил Миллер Д. (6а), Блинохатов С., Неверова К. (6б).

Качество знаний предметов группы №1 (гуманитарные) высокое по *литературе* в 6б классе – 82%, по *истории* – 62%, средняя оценка также значительно выше в 6б классе – 4,18, в 6а классе - 3,8. При этом подтвердивших имеющиеся знания существенно выше в 6а классе – 86%, в то время как в 6б классе таковых 64%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР полностью соответствует по истории в 6а классе (62% -62% соответственно). По литературе в 6б классе качество знаний по результатам ВПР выше, чем за 3 четверть на 9%.

Качество знаний по *географии* (предмет группы №2) высокое в 6а классе (74%), в 6б классе значительно ниже – 54%. Средняя оценка также выше в 6а классе – 4, в 6б классе – 3,63. Процент подтвердивших в 6а классе 89%, в 6б – 77%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР ниже в 6а классе на 6% (не подтвердил «5» Алёхин М., «4» Кенякин А.), в 6б классе наоборот выше на 8% (Захарова С. повысила результат с «3» на «4», Салахутдинов К. повысил результат с «4» на «5»).

В параллели 6-х классов вызывает опасения учебный предмет «Математика», так как результаты ВПР показали очень низкое качество знаний обучающихся. Рекомендуются дифференцированная, индивидуальная работа по корректировке допущенных ошибок, выявленных в ходе ВПР. Многим учителям нужно более объективнее подходить к оцениванию знаний. Особое внимание необходимо обратить на

обучающуюся 6б класса Неверову К., получившую по результатам ВПР неудовлетворительные оценки по русскому языку, математике, географии.

7 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. III четверть 2024/25 уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
/ классы													
Русский язык (21.04.2025)													
7а,	15	Глазунова М. В.	2	8	4	1	93%	67%	3,0	1 (7%)	13 (86%)	1 (7%)	100%/60%
7б,	14	Глазунова М. В.	4	8	2	0	100%	86%	4,14	0	14 (100%)	0	100%/86%
Всего:	29		6	16	6	1	97%	76%	3,93	1 (3%)	27 (93%)	1 (3%)	100%/72%
Математика (23.04.2025)													
7а,	16	Зыбцева Л. А.	1	7	8	0	100%	50%	3,56	2 (13%)	13 (81%)	1 (6%)	100%/56%
7б,	15	Зыбцева Л. А.	4	7	3	1	93%	73%	3,93	1 (7%)	12 (80%)	2 (13%)	100%/67%
Всего	31		5	14	11	1	97%	61%	3,58	3 (10%)	25 (80%)	3 (10%)	100%/61%
Предмет из группы №1 История (18.04.2025)													
7а, 21	15	Андреева С. В.	1	8	6	0	100%	60%	3,66	1 (7%)	12 (80%)	2 (13%)	100%/53%
Предмет из группы №1 Обществознание (18.04.2025)													
7б, 19	16	Андреева С. В.	3	7	6	0	100%	63%	3,81	7 (44%)	8 (50%)	1 (6%)	100%/87%
Предмет из группы №2 Информатика (15.04.2025)													
7а, 21	9 (подгр. №1)	Ишмаева Е. Л.	0	2	7	0	100%	22%	3,22	4 (44%)	4 (44%)	1 (11%)	100%/56%
10 (подгр. №2)		Нагайцева Н. Д.	1	6	3	0	100%	70%	4,7	2 (20%)	6 (60%)	2 (20%)	100/80%
Всего:	19	Ишмаева Е. Л. Нагайцева Н. Д.	1	8	10	0	100%	47%	3,52	6 (31%)	10 (53%)	3 (16%)	100%/68%
Предмет из группы №2 География (15.04.2025)													
7б, 19	17	Коровин М. А.	0	11	6	0	100%	65%	3,64	6 (35%)	11 (65%)	0	100%/88%

По результатам ВПР успеваемость 100% наблюдается по большинству предметов, кроме русского языка в 7а классе и математики в 7б классе (93%).

Качество знаний по русскому языку высокое в 7б классе – 86%, в 7а классе ниже – 67%. Средняя оценка также выше в 7б классе – 4,14, в 7а классе значительно ниже – 3,0. Подтвердили имеющиеся знания 100% обучающихся 7б класса, в 7а классе таковых 86%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по русскому языку в 7б классе полностью соответствует, в 7а классе

качество знаний по результатам ВПР по русскому языку выше качества знаний за 3 четверть на 7%. Неудовлетворительную оценку по результатам ВПР по русскому языку получил обучающийся 7а класса Поспелов А.

Качество знаний по математике высокое в 7б классе – 73%, значительно ниже в 7а классе – 50%. Средняя оценка в 7б классе также выше (3,93), чем в 7а классе (3,56). Подтвердили имеющиеся знания в обоих классах 80-81%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР ниже в 7а классе на 6%, в 7б классе выше на 6%. Неудовлетворительную оценку по результатам ВПР по математике получил обучающийся 7б класса Романов И.

Качество знаний предметов группы №1 (гуманитарные) по истории в 7а, *обществознанию* в 7б составляет 60 и 63% соответственно. Средняя оценка в 7б классе по обществознанию – 3,81, по истории в 7а классе – 3,66. Подтвердили имеющиеся знания 80% обучающихся 7а класса по истории, по обществознанию в 7б классе процент подтвердивших значительно ниже – 50%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР выше в 7а классе по истории на 7% (повысили результат с «3» на «4» Бочкарев А., Питьева В.), ниже по обществознанию в 7б классе на 24%.

Качество знаний низкое в 7а классе по информатике – 47% (в подгруппе №1- 22%, в подгруппе №2 значительно выше – 70%). Средняя оценка - 3,52 (в подгруппе №2 средняя оценка высокая – 4,7, в подгруппе №1 существенно ниже – 3,22). Подтвердили имеющиеся знания 53% обучающихся (подгруппа №1 – 44%, подгруппа «2 – 60%). В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР по информатике ниже на 21% (в подгруппе №1 ниже на 34%).

Качество знаний по результатам ВПР по географии в 7б классе составляет 65%, средняя оценка – 3,64. Подтвердили имеющиеся знания 65% обучающихся. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР по географии в 7б классе ниже на 23%.

Учителям необходимо целенаправленно работать над объективностью оценивания текущих знаний, умений, навыков обучающихся.

8 классы

Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < оценки по журналу	Оценка = оценке по журналу	Оценка > оценки по журналу	Усп./кач. III четверть 2024/25 уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык (29.04.2025)													
8а, 25	18	Чемоданова Т.И.	3	7	7	1	94%	56%	3,66	1 (6%)	15 (83%)	2 (11%)	100%/50%
8б, 22	20	Швайгерт М. С.	6	7	6	1	95%	65%	3,90	1 (5%)	18 (90%)	1 (5%)	100%/60%
Всего	38		9	14	13	2	95%	61%	3,78	2 (5%)	33 (87%)	3 (8%)	100%/55%
Математика (16.04.2025г.)													
8а, 25	22	Косачева М. В.	1	12	9	0	100%	59%	3,63	10 (45%)	7 (32%)	5 (23%)	100%/64%
8б, 22	21	Косачева М. В.	1	12	7	1	95%	62%	3,61	6 (29%)	12 (57%)	3 (14%)	100%/52%
Всего	43		2	24	16	1	98%	60%	3,62	16 (37%)	19 (44%)	8 (19%)	100%/58%

Предмет из группы №1 Литература (11.04.2025)													
8а, 25	22	Чемоданова Т.И.	9	6	7	0	100%	68%	4,09	4 (18%)	16 (73%)	2 (9%)	100%/77%
Предмет из группы №1 История (11.04.2025)													
8б, 22	15	Антакова Е. В.	4	2	9	0	100%	40%	3,66	2 (13%)	12 (80%)	1 (7%)	100%/47%
Предмет из группы №2 География (24.04.2025)													
8а, 25	21	Коровин М. А.	1	6	14	0	100%	33%	3,38	9 (43%)	12 (57%)	0	100%/67%
Предмет из группы №2 Физика (24.04.2025)													
8б, 22	17	Хорошилов В. М.	0	7	9	1	94%	41%	3,35	10 (59%)	7 (41%)	0	100%/65%

Успеваемость ниже 100% наблюдается по русскому языку в обоих классах, по математике и физике в 8б классе. В 8а классе по математике, литературе, географии, в 8б классе по истории успеваемость 100%.

Качество знаний по *русскому языку* на среднем уровне: в 8а классе – 56%, в 8б выше – 65%. Средняя оценка также выше в 8б классе – 3,90, в 8а классе – 3,66. Процент подтвердивших имеющиеся знания высоких в обоих классах: 8б – 90%, 8а – 83%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР выше в 8а классе на 6%, в 8б классе на 5%. Неудовлетворительные оценки получили Дорохина А. (8а), Сурова А. (8б).

Качество знаний по *математике* выше в 8б классе – 62%, в 8б чуть ниже – 59%, средняя оценка также выше в 8а классе – 3,63, в 8б классе – 3,61. Процент подтвердивших имеющиеся знания низкий: в 8а классе – 32%, в 8б классе выше – 57%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР в 8а классе ниже на 5%, в 8б классе выше на 10%. Неудовлетворительную оценку получила Хорошилова Т. (8б).

Качество знаний предметов группы №1 (гуманитарные) в 8а классе по *литературе* составляет 68%, в 8б классе по *истории* – 40%. Средняя оценка по литературе высокая – 4,09, по истории – 3,66. Подтвердили имеющиеся знания по литературе 73% обучающихся 8а класса, по истории в 8б классе – 80%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР по литературе в 8а классе ниже на 9%, по истории в 8б классе ниже на 7%.

Качество знаний предметов группы №2 невысокое: по *географии* в 8а классе – 33%, по *физике* в 8б классе – 41%, средняя оценка 3,38 и 3,35 соответственно. Небольшой процент обучающихся, подтвердивших имеющиеся знания: в 8б классе по физике – 41%, в 8а классе по географии – 57%. В сравнении с качеством знаний за 3 четверть качество знаний по результатам ВПР существенно ниже: в 8а классе по географии на 34%, в 8б классе по физике на 24%. Неудовлетворительную оценку по физике получила Вялкова С. (8б).

Учителям необходимо целенаправленно работать над объективностью оценивания текущих знаний, умений, навыков обучающихся. Особенно по математике, географии, физике, так как результаты ВПР по указанным предметам свидетельствуют о наличии расхождений с результатами 3 четверти, процент подтвердивших имеющиеся знания невысокий.

10 класс

10 класс													
Класс/ общее кол-во уч-ся	Прису тств.	Учитель	Оценки				Успеваемость %	Качество %	Средняя оценка	Оценка < по журналу	Оценка = по журналу	Оценка > по журналу	Усл./кач. I полугодие 2024/25уч.г. в %
			«5»	«4»	«3»	«2»							
Русский язык часть 1 (18.04.2025г.), часть 2 (21.04.2025г.)													
10/27	23	Швайгерт М. С.	6	8	8	1	96%	61%	3,82	4 (17%)	16 (70%)	3 (13%)	100%/57%
Математика (14.04.2025г.)													
10/27	21	Зыбцева Л. А.	2	10	9	0	100%	57%	3,66	6 (29%)	15 (71%)	0	100%/67%
Предмет из группы №1 Иностранный (английский) язык Часть 1 (24.04.2025) Часть 2 (25.04.2025)													
10/16	10	Салангина М. П.	2	5	2	1	90%	70%	3,80	1 (10%)	7 (70%)	2 (20%)	100%/60%
Предмет из группы №1 Иностранный (немецкий) язык Часть 1 (24.04.2025) Часть 2 (25.04.2025)													
10/11	7	Передний В. А.	1	4	2	0	100%	71%	3,85	0	6 (86%)	1 (14%)	100%/57%
Предмет из группы №2 Физика Часть 1 (22.04.2025) Часть 2 (23.04.2025)													
10/27	18	Хорошилов В. М.	3	6	9	0	100%	50%	3,66	4 (22%)	12 (67%)	2 (11%)	100%/67%

Успеваемость по результатам ВПР составляет 100% по математике, немецкому языку и физике. Успеваемость ниже 100% по русскому языку и английскому языку.

Качество знаний на уровне 70-71% по иностранным (английскому, немецкому) языкам, ниже по русскому языку, составляет 61%, по математике - 57%, самое низкое качество знаний по физике – 50%. Средняя оценка самая высокая по немецкому языку (3,85), далее идут русский язык (3,82), английский язык (3,80), математика и физика (по 3,66). Подтвердили имеющиеся знания 86% обучающихся по немецкому языку, 70-71% обучающихся по математике, русскому языку и английскому языку, 67% по физике. Качество знаний в сравнении с 1 полугодием по результатам ВПР выше по русскому языку на 4%, по английскому языку на 10%, по немецкому языку на 14%. По математике и физике качество знаний по результатам ВПР ниже в сравнении с 1 полугодием (математика – минус 10%, физика - минус 17%). Неудовлетворительные оценки по результатам ВПР показали Димитров А. по русскому языку, Овдина В. по английскому языку. НЕ подтвердили «4» (оценка за ВПР «3») по русскому языку - Ершов А., Сизов Д., по математике - Падалко А., Сизов Д., Черепкина К., по физике - Ершов А., Хайдаров Р., Халдеев Е.

НЕ подтвердили «5» (оценка за ВПР «4») по математике - Вьюнова А., Глазунов К., Ершов А.

Учителям необходимо более объективно походить к оцениванию обучающихся, особое внимание обратить на обучающихся, не подтвердивших имеющиеся знания более чем по одному предмету.

Анализируя результаты выполнения обучающимися 4-8, 10 классов ВПР можно сформулировать **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ:**
Успеваемость ниже 100% (от 85% до 98%) наблюдается в следующих классах по ряду предметов:

4а, 4б классы – русский язык (учителя начальных классов Морозова Т. А., Трубникова В. А.).

4а класс – математика (учитель начальных классов Морозова Т. А.).

5а, 5б классы – русский язык, математика, биология (учителя русского языка Малахова Т. А., Чемоданова Т. И., учитель математики Косачева М. В., учитель биологии Коровин М. А.).

6а, 6б классы – русский язык, математика (учителя русского языка Смирнова Н. Д., Швайгерт М. С., учитель математики Шелудкова Е. М.).

6б класс – география (учитель Костромина М. В.).

7а класс – русский язык (учитель Глазунова М. В.).

7б класс – математика (учитель Зыбцева Л. А.).

8а, 8б классы – русский язык (учителя русского языка Чемоданова Т. И., Швайгерт М. С.).

8б класс – математика, физика (учитель математики Косачева М. В., учитель физики Хорошилов В. М.).

10 класс – русский язык, английский язык (учитель русского языка Швайгерт М. С., учитель английского языка Салангина М. П.).
По остальным предметам в 4-8, 11 классах успеваемость составляет 100%.

НИЗКОЕ качество знаний (ниже 32%) наблюдается в следующих классах по предметам:

5а класс – биология (учитель Коровин М. А.).

6б класс – математика (учитель Шелудкова Е. М.).

СРЕДНЕЕ качество знаний (33-65%) наблюдается в следующих классах по ряду предметов: **33-50%**

5б класс – математика, биология (учитель математики Косачева М. В., учитель биологии Коровин М. А.)

6а класс – математика (учитель Шелудкова Е. М.)

7а класс – математика, информатика (учитель математики Зыбцева Л. А., учителя информатики Ишмаева Е. Л., Нагайцева Н. Д.)

8а класс – география (учитель Коровин М. А.)

8б класс – история, физика (учитель истории и обществознания Антакова Е. В., учитель физики Хорошилов В. М.)

10 класс – физика (учитель физики Хорошилов В. М.)

51-65%

4а класс – математика (учитель Морозова Т. А.)

4б класс – русский язык, математика (учитель Трубникова В. А.)

5а класс – русский язык, математика, английский язык (учитель русского языка и литературы Малахова Т. А., учитель математики Косачева М. В., учитель английского языка Передняя С. С.)

5б класс – русский язык, история (учитель русского языка и литературы Чемоданова Т. И., учитель истории Костромина М. В.)

6а класс – история (учитель Антакова Е. В.)

6б класс – русский язык, география (учитель русского языка и литературы Швайгерт М. С., учитель географии Костромина М. В.)

7а класс – история (учитель Андреева С. В.)

7б класс – обществознание, география (учитель истории и обществознания Андреева С. В., учитель географии Коровин М. А.)

8а, 8б классы – русский язык, математика (учителя русского языка и литературы Чемоданова Т. И., Швайгерт М. С., учитель математики Косачева М. В.)

10 класс – русский язык, математика (учитель русского языка и литературы Швайгерт М. С., учитель математики Зыбцева Л. А.)

ВЫСОКОЕ качество знаний (66% и выше) наблюдается в следующих классах по ряду предметов:

4а класс – русский язык, литературное чтение (учитель Морозова Т. А.)

4б класс – окружающий мир (учитель Трубникова В. А.).

6а класс – русский язык (учитель Смирнова Н. Д.), география (учитель Костромина М. В.)

6б класс – литература (учитель Швайгерт М. С.).

7а, 7б классы – русский язык (учитель Глазунова М. В.).

7б класс – математика (учитель Зыбцева Л. А.)

8а класс – литература (учитель Чемоданова Т. И.)

10 класс – английский, немецкий языки (учителя Салангина М. П., Передний В. А.).

Средняя оценка ниже 3,0 – отсутствует, таковых классов и предметов нет.

Средняя оценка 4,0 и выше наблюдается в следующих классах по ряду предметов:

4а класс – литературное чтение (учитель Морозова Т. А.)

4б класс – окружающий мир (учитель Трубникова В. А.)

6а класс – география (учитель Костромина М. В.)

6б класс – литература (учитель Швайгерт М. С.)

7а класс, подгруппа №2 (учитель Нагайцева Н. Д.)

7б класс – русский язык (учитель Глазунова М. В.).

По большинству предметов средняя оценка варьирует в пределах 3,0-3,95

Вызывает вопросы **низкий** процент **подтверждения** имеющихся знаний – менее 50% подтвердивших:

5а класс – биология (учитель Коровин М. А.)

5б класс – математика (учитель Косачева М. В.)

7а класс, подгруппа №1 – информатика (учитель Ишмаева Е. Л.)

8а класс – математика (учитель Косачева М. В.)

8б класс – физика (учитель Хорошилов В. М.)

Отмечается **высокий** процент подтверждения имеющихся знаний на уровне **80-100%**:

4а класс – русский язык (учитель Морозова Т. А.)

5а класс – русский язык (учитель Малахова Т. А.)

6а класс – история, география (учитель истории Антакова Е. В., учитель географии Костромина М. В.)

7а, 7б классы – русский язык, математика (учитель русского языка и литературы Глазунова М. В., учитель математики Зыбцева Л. А.)

7а класс – история (учитель Андреева С. В.)

8а класс – русский язык (учитель Чемоданова Т. И.)

8б класс – русский язык, история (учитель рус. языка и литературы Швайгерт М. С., учитель истории и обществознания Антакова Е. В.)

10 класс – немецкий язык (учитель Передний В. А.).

По остальным предметам процент обучающихся, подтвердивших свои знания варьирует в пределах 50-79%.

Непосредственное сравнение качества знаний, полученное по результатам ВПР, в сравнении с качеством знаний по итогам 3 четверти /1 полугодия, выглядит следующим образом. **Полное совпадение качества знаний** (ВПР/3четверть):

4а класс – русский язык, литературное чтение (учитель Морозова Т. А.)

6а класс – история (учитель Антакова Е. В.)

6б класс – русский язык (учитель Швайгерт М. С.)

7б класс – русский язык (учитель Глазунова М. В.).

Небольшое расхождение качества знаний (минус до 10% по результатам ВПР) (ВПР/3четверть/1 полугодие):

4б класс – математика, окружающий мир (учитель Трубникова В. А.)

5а класс – математика (учитель Косачева М. В.)

5б класс – история (учитель Костромина М. В.)

6а класс – география (учитель Костромина М. В.)

7а класс – математика (учитель Зыбцева Л. А.)

7а класс, подгруппа №2 – информатика (учитель Нагайцева Н. Д.)

8а класс – математика, литература (учитель математики Косачева М. В., учитель русского языка и литературы Чемоданова Т. И.)

8б класс- история (учитель Антакова Е. В.)

10 класс – математика (учитель Зыбцева Л. А.)

Очень существенное расхождение качества знаний (ВПР/3 четверть):

Расхождение в **минус 40%-47%** по результатам ВПР:

5а, 5б классы – математика (учитель Косачева М. В.)

5а класс - биология (учитель Коровин М. А.)

Расхождение в **минус 17%-34%** по результатам ВПР:

5б класс – биология (учитель Коровин М. А.)
6а, 6б классы – математика (учитель Шелудкова Е. М.)
7а класс, подгруппа %1 – информатика (учитель Ишмаева Е. Л.)
7б класс – обществознание, географии (учитель истории и обществознания Андреева С. В., учитель географии Коровин М. А.)
8а класс – география (учитель Коровин М. А.)
8б класс – физика (учитель Хорошилов В. М.)
10 класс - физика (учитель Хорошилов В. М.)

Расхождение в плюс 4%-14% по результатам ВПР:

6а класс – русский язык (учитель Смирнова Н. Д.)
6б класс – литература, география (учитель рус. языка и литературы Швайгерт М. С., учитель истории и обществознания Костромина М. В.)
7а класс – русский язык, история (учитель рус. языка и литературы Глазунова М. В., учитель истории и обществознания Андреева С. В.)
7б класс – математика (учитель Зыбцева Л. А.)
8а класс – русский язык (учитель Чемоданова Т. И.)
8б класс – русский язык, математика (учитель русского языка и литературы Швайгерт М. С., учитель математики Косачева М. В.)
10 класс – русский язык (учитель русского языка и литературы Швайгерт М. С., учителя иностранных (английского, немецкого) языков Салангина М. П., Передний В. А.).

Таким образом, анализ результатов ВПР по предметам позволяет прийти к выводам о сформированности у обучающихся 4-8, 11-х классов предметных базовых знаний различного уровня. Особое внимание следует обратить на математику в 5б, 6а, 6б классах, информатику в 7а классе, подгруппа №1), историю и физику в 8б классе, географию в 8а классе, биологию в 5а, 5б классах.

При этом всем учителям-предметникам необходимо более объективно подходить к оцениванию знаний обучающихся, активизировать применение технологий дифференциации, индивидуализации образовательной деятельности как в урочное, так и внеурочное время.

Рекомендации по итогам проверки

Руководителям ШМО - Тюменцевой Т. Н. (начальные классы), Швайгерт М. С. (русский язык), Шелудковой Е. М. (математика, информатика, физика), Труфановой А. В. (иностранные языки), Антаковой Е. В. (история, обществознание), Ишмаевой Е. Л. (география, биология, химия):

- рассмотреть на заседаниях ШМО результаты ВПР по соответствующим предметам, обозначить пути коррекции выявленных «пробелов» в усвоении содержания программного материала, также выполнении заданий определенного формата как в целом по классам, так и индивидуально.

Учителям-предметникам:

- проанализировать результаты ВПР, выявить причины расхождения результатов ВПР с имеющимися знаниями обучающихся;
- при организации повторения, при проведении занятий внеурочной деятельности уделять внимание заданиям, вызвавшим наибольшие затруднения у обучающихся при выполнении ВПР как в содержательной части, так и по форме; активнее использовать открытый банк заданий ВПР, возможности различных образовательных платформ;
- с целью ликвидации индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных в ходе анализа результатов ВПР по предметам, при организации образовательного процесса направить усилия на активизацию индивидуализации, дифференциации образовательной детальности; провести индивидуальную работу по корректировке допущенных ошибок, выявленных в ходе ВПР;
- более тщательно проводить анализ различных контрольных работ с целью своевременного выявления проблемных вопросов, вызывающих у обучающихся затруднения, сложности с пониманием и усвоением программного предметного материала;
- более объективно подходить к оцениванию предметных результатов обучающихся;
- использовать результаты ВПР для совершенствования методики преподавания соответствующих предметов, использовать активно-деятельные технологии, позволяющие включать в образовательную детальность каждого обучающегося.

Кроме названного учителям математики:

- целенаправленно проводить работу по повышению интереса обучающихся к изучению математики, формированию математической грамотности обучающихся, способствовать пониманию обучающимися роли математики в реальной повседневной жизни, особое внимание уделять заданиям разноплановой математической, а также практической направленности.

06.05.2025г.

Справку составил (и) Ск / Андреева С. В., зам. дир. по УМР /
подпись ФИО, должность

Со справкой ознакомлены:

- | | | | |
|------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 1. Андреева С. В. <u>Ск</u> | 9. Морозова Т. А. <u>Вит</u> | 13. Смирнова Н. Д. <u>Ск</u> | 17. Швайгерг М. С. <u>Ск</u> |
| 2. Антакова Е. В. <u>Ск</u> | 10. Нагайцева Н. Д. <u>Нел</u> | 14. Трубникова В. А. <u>Тру</u> | 18. Шелудкова Е. М. <u>Шел</u> |
| 3. Глазунова М. В. <u>Ск</u> | 11. Передний В. А. <u>Ск</u> | 15. Хорошилов В. М. <u>Хор</u> | 19. Салангика М. П. <u>Сал</u> |
| 4. Зыбцева Л. А. <u>Ск</u> | 12. Передняя С. С. <u>Ск</u> | 16. Чемоданова Т. И. <u>Чем</u> | 20. Восарева М. В. <u>Вос</u> |